

**“PRO-ARCH-2” Sp. z o.o. S.K.**

43-100 Tychy ul. Sienkiewicza 24 tel-fax 032-2144151, [www.proarch.com.pl](http://www.proarch.com.pl) ; e-mail: [biuro@proarch.com.pl](mailto:biuro@proarch.com.pl).



—  
—

—  
—  
—

<b>OBIEKT:</b>  HALA WIDOWISKOWO-SPORTOWA WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ w ANDRYCHOWIE		
<b>TEMAT:</b>  INWETARYZACJA DENDROLOGICZNA załącznik do Programu Funkcjonalno-Użytkowego		
<b>JEDNOSTKA PROJEKTOWA:</b>  PRO-ARCH-2 SP. Z O.O. S.K. 43-100 Tychy ul. Sienkiewicza 24		
<b>AUTOR OPRACOWANIA:</b>  mgr inż. arch. Jacek Niedźwiedzki	<b>ZAMAWIAJĄCY:</b>  Gmina Andrychów ul. Rynek 15, 34-120 Andrychów	<b>DATA:</b>  15-07-2018

—

**OBIEKT:**

" HALA WIDOWISKOWO-SPORTOWA  
WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ w ANDRYCHOWIE"

**TEMAT :**

INWETARYZACJA DENDROLOGICZNA

**LOKALIZACJA - DZIAŁKI:**

34-120 Andrychów , ul. Dąbrowskiego

**DZIAŁKI NR .** 885/10, 885/5, 885/2, 884/2, 886/4, 6443.

**OBRĘB** 0001 Andrychów Miasto **JEDNOSTKA EWIDENCYJNA** 121801\_4 Andrychów Miasto

**ZAMAWIAJĄCY:**

Gmina Andrychów  
ul. Rynek 15, 34-120 Andrychów

**JEDNOSTKA PROJEKTOWA:**

PRO-ARCH-2 SP. Z O.O. S.K. 43-100 Tychy ul. Sienkiewicza 24  
tel. 032 214 4151, 0 601 446110, e-mail: [biuro@proarch.com.pl](mailto:biuro@proarch.com.pl) , [www.proarch.com.pl](http://www.proarch.com.pl)

**AUTOR OPRACOWANIA:**

mgr inż. arch. Jacek Niedźwiedzki,  
uprawnienia projektowe w spec. architektonicznej  
bez ograniczeń - Katowice – nr 199/81

Tychy, 15-07-2018

**Zawartość dokumentacji**

Opis techniczny

Z01 – plansza graficzna

" HALA WIDOWISKOWO-SPORTOWA  
WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ w ANDRYCHOWIE"

### 1. PODSTAWA OPRACOWANIA:

- umowa o wykonanie prac projektowych nr BZP.2151.46.2018 z dnia 01-03-2018

- wizja lokalna dokonana w terenie
- inwentaryzacja fotograficzna
- mapa zasadnicza do celów projektowych obszaru objętego opracowaniem – aktualizacja wykonana przez – firmę Usługi Geodezyjne Zbigniew Głuska, ul. Baczyńskiego 21, 34-120 Andrychów
- ustawa Prawo Budowlane ( Dz.U. 2017 poz. 1332 ) oraz przepisy wykonawcze wydane na podstawie ustawy

### 2. WPROWADZENIE, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Celem opracowania jest inwentaryzacja dendrologiczna terenu planowanej inwestycji i terenu bezpośrednio przyległego, związana z programem funkcjonalno-użytkowym budowy hali sportowej. Inwentaryzacja dendrologiczna ma dać obraz konieczności wycinek drzew oraz ewentualnych dosadzeń i przesadzeń drzew i krzewów – oraz materiał pomocniczy do dalszych prac projektowych.

### 3. METODYKA PRAC

#### Materiały wyjściowe do opracowania

Materiałami wyjściowymi do niniejszego opracowania była zaktualizowana mapa do celów projektowych w skali 1:500 oraz szczegółowe badania dendrologiczne dotyczące egzemplarzy drzew i krzewów na opracowywanym terenie. Materiałem wyjściowym była również dokumentacja fotograficzna objętego inwentaryzacją terenu.

#### Metody inwentaryzacyjne

W trakcie przeprowadzania inwentaryzacji dendrologicznej w ramach badań terenowych dokonano opisu wszystkich elementów drzew i krzewów.

Lokalizację drzew i krzewów oparto na zaktualizowanej mapie zasadniczej. Wysokości drzew, średnicę korony oraz obwody pni określono na podstawie pomiarów wykonanych w terenie.

Przy opisie stanu zdrowotnego zwrócono szczególną uwagę na stan pnia, martwicę oraz ewentualne ubytki i wypróchnienia. Zwrócono również uwagę na istniejący w koronie susz gałęziowy i połamane konary.

### 4. SZCZEGÓŁOWA INWENTARYZACJA

Szczegółowe wyniki inwentaryzacji dendrologicznej przedstawiono w formie tabelarycznej, zamieszczonej poniżej.

W tabeli ujęto opis gatunku rośliny z podaniem nazwy, obwód pnia, średnicę korony, wysokość i opis poszczególnych egzemplarzy zieleni.

#### DRZEWA

Nr	gatunek	średnica pnia [cm]	obwód pnia [cm]	średnica korony [m]	wysokość [m]	stan	uwagi
1	Brzoza	20	63	3,0	9,0	dobry	
2	Brzoza	5	16	2,5	4,0	dobry	
3	Brzoza	10	31	3,5	8,0	dobry	
4	Brzoza	9	28	3,0	8,5	dobry	
5	Brzoza	15	47	2,5	9,0	dobry	
6	Brzoza	3	9	2,0	3,0	dobry	
7	Brzoza	14	44	3,0	8,0	dobry	
8	Brzoza	12	38	3,5	7,5	dobry	
9	Brzoza	13	41	3,5	7,5	dobry	
10	Brzoza	17	53	4,0	8,0	dobry	
11	Brzoza	9	28	4,5	8,0	dobry	
12	Brzoza	16	50	4,5	9,0	dobry	
13	Brzoza	11	35	3,0	8,5	dobry	
14	Brzoza	6	19	1,5	4,0	dobry	
15	Brzoza	6	19	2,0	4,0	dobry	
16	Brzoza	14	44	4,0	8,5	dobry	
17	Brzoza	12	38	3,0	7,0	dobry	

18	Brzoza	12	38	3,0	9,0	dobry	
19	Brzoza	7	22	4,0	8,0	dobry	
20	Brzoza	12	38	3,5	9,0	dobry	
21	Brzoza	15	47	4,0	8,0	dobry	
22	Brzoza	10	31	4,0	9,0	dobry	
23	Świerk	7	22	2,5	5,0	dobry	
24	Kasztan	45	141	4,0	15,0	zły	
25	Grab	65	204	6,5	18,0	dobry	
26	Czeremcha pospolita	6x od 12 do 20	38-63	9,0	9,0	dobry	forma wielopniowa
27	Czeremcha pospolita	8x od 15 do 22	47-69	10,0	8,0	dobry	forma wielopniowa
28	Grab	20	63	4,0	8,0	dobry	
29	Osika	24	75	6,0	8,0	dobry	
30	Brzoza	15	47	1,5	8,0	dobry	
31	Osika	16	50	6,0	1,5	dobry	
32	Brzoza	22	69	3,0	9,0	dobry	
33	Brzoza	20	63	2,0	8,0	dobry	
34	Lipa	2x od 8 do 12	25-38	4,0	6,0	dobry	forma wielopniowa
35	Dąb	8	25	4,0	6,0	dobry	
36	Dąb	7	22	3,0	5,0	dobry	
37	Brzoza	9	28	2,0	8,0	dobry	
38	Osika	2x od 10 do 10	31	4,0	7,0	dobry	forma wielopniowa
39	Osika	25	78	3,0	9,0	dobry	
40	Osika	15	47	3,0	9,0	dobry	
41	Osika	8	25	1,5	6,0	dobry	
42	Osika	16	50	2,0	8,0	dobry	
43	Osika	22	69	2,0	8,0	dobry	
44	Osika	6	19	1,5	6,0	dobry	
45	Osika	12	38	2,0	6,0	dobry	
46	Dąb	11	34	4,0	4,5	dobry	
47	Wiąz	2x od 6 do 7	19-22	1,5	5,0	dobry	forma wielopniowa
48	Brzoza	20	63	4,0	12,0	dobry	
49	Brzoza	2x od 7 do 10	22-31	3,0	6,0	dobry	forma wielopniowa
50	Brzoza	15	47	2,0	8,0	dobry	
51	Grab	17	53	2,5	7,0	dobry	
52	Brzoza	12	38	2,0	8,0	dobry	
53	Czeremcha pospolita	22	69	3,0	10,0	dobry	
54	Osika	18	56	1,5	12,0	dobry	
55	Brzoza	22	69	1,5	12,0	dobry	
56	Brzoza	18	56	1,5	12,0	dobry	
57	Osika	19	59	1,5	12,0	dobry	
58	Brzoza	20	63	2,0	10,0	dobry	
59	Brzoza	8	25	1,0	8,0	dobry	
60	Brzoza	11	34	1,5	8,0	dobry	
61	Czeremcha pospolita	2x od 11 do 18	34-56	3,0	7,0	zły	forma wielopniowa
62	Brzoza	2x od 10 do 27	31-85	6,0	9,0	dobry	forma wielopniowa
63	Brzoza	12	38	1,5	12,0	dobry	
64	Brzoza	30	94	5,0	12,0	dobry	
65	Osika	16	50	3,0	8,0	dobry	
66	Czeremcha pospolita	15	47	3,0	7,0	dobry	
67	Osika	30	94	5,0	13,0	dobry	
68	Osika	24	75	5,0	12,0	dobry	
69	Dąb	16	50	3,0	10,0	dobry	
70	Grab	27	85	4,0	18,0	dobry	

71	Czeremcha pospolita	12	38	3,0	8,0	dobry	
72	Grab	18	56	4,0	9,0	dobry	
73	Czeremcha pospolita	10	31	2,0	10,0	dobry	
74	Czeremcha pospolita	12	38	3,0	7,0	dobry	
75	Topola	19	60	3,0	8,0	dobry	
76	Dąb	2x od 12 do 18	38-56	4,0	9,0	dobry	forma wielopniowa
77	Topola	20	63	3,0	12,0	zły	
78	Osika	10	31	2,0	8,0	dobry	
79	Wierzba	12	38	2,0	9,0	dobry	
80	Głóg	6	19	3,0	3,0	dobry	
81	Brzoza	14	44	2,5	8,0	dobry	
82	Brzoza	12	38	2,5	8,0	dobry	
83	Brzoza	12	38	2,5	10,0	dobry	
84	Brzoza	10	31	2,0	6,0	dobry	
85	Wierzba	105	330	12,0	14,0	dobry	
86	Grab	24	75	3,0	8,0	dobry	
DO	Drzewo owocowe					Do wycinki	do wycinki
DS	Drzewo suche lub powalone					Do wycinki	do usunięcia

#### ISTOTNE I UKSZTAŁTOWANE GRUPY KRZEWÓW

Nr	gatunek	wymiary rzutu /m/	wykokość /m/	Uwagi/stan
K1	Grupa czarnego bzu	4,0	4,0	dobry
K2	Grupa leszczyn		5,0	dobry
K3	Grupa różnogatunkowa		3,0	dobry
K4	Grupa leszczyn		4,0	dobry
K5	Grupa owocowa różnogat.		4,0	dobry

#### 5. WNIOSKI

W wyniku badań terenowych i po przeanalizowaniu danych zebranych w ramach inwentaryzacji i prac terenowych oraz inwentaryzacji fotograficznej, w obszarze objętym inwentaryzacją należy przyjąć następujące wnioski:

- elementami kształtującymi zagospodarowanie w zieleń terenów objętych opracowaniem są drzewa, krzewy i grupy krzewów. Zieleń zlokalizowana jest głównie w pasie przy granicy wschodniej, północnej i zachodniej
- stan ogólny badanych egzemplarzy zieleni w większości jest dobry. Zdarzają się jednak przypadki egzemplarzy o obniżonej kondycji zdrowotnej. Występują egzemplarze powalonych drzew oraz drzew i krzewów w złym stanie. Obszary skupione wzdłuż północnej i wschodniej granicy porośnięte są intensywnie różnogatunkowymi samosiejkami drzew i krzewów – które nie przedstawiają istotnej wartości dendrologicznej. Obszary te w praktyce przed przystąpieniem do prac budowlano-terenowych wymagają całościowej wycinki samosiejek oraz intensywnych wycinek i prac pielęgnacyjnych drzew i krzewów kolidujących z planowaną inwestycją. Dla planowanej inwestycji nie przewiduje się przesadzeń.

Opracował:  
mgr inż. arch. Jacek Niedźwiedzki